

林毅夫 如何一圓返鄉夢？

■石之瑜

原屬台籍的世界銀行退休副行長、第三世界科學院院士、現任中國大陸全國工商聯副主席林毅夫能否返台探親祭祖的問題，因為台灣新近修法將軍事審判併入民事審判，再度成為話題。

返鄉是普世人權；探親祭祖是兩岸共享的至高的文化價值；大陸高層領導返鄉探親祭祖來到台灣，是兩岸和平最好的象徵。似乎，他沒有理由不返鄉。林毅夫不能返鄉探親祭祖，影射的是兩岸內戰未歇，和平僅為表象，普世價值徒託空言。

然而，在台灣的實踐中，國軍向來主張在1980年前夕叛逃的林毅夫，至今仍是連續犯。亦即他當下還在繼續從事叛逃行為中，屬於現行犯，因此沒有追訴時效過期的問題。換言之，他返台的話，一定要加以逮捕起訴。

國軍的態度不但涉及林毅夫個人或其家庭而已，更涉及兩岸關係。認識國軍的頑強態度，揭穿其心理動機，甚至進一步利用國軍這種看似冥頑不靈，草船借箭，扭轉局勢，進而在兩岸關係上完成突破，尚需要從宏觀視角思考林毅夫返台問題。

從宏觀視角出發，在不捲入北京官方的前提下，林毅夫大可考慮藉由某種類似偷渡的安排，返鄉進行探親祭祖，

藉此吹皺一池春水，讓已經在政治關係上死寂的兩岸問題，重新活絡起來，迫使台灣內部再思考與再行動。這也應該是林毅夫在世銀退休之後，思索自己歷史定位時，一個值得參考的選項。

固然，兩岸關係和平發展已成為共識，包括主張台獨的民進黨也不例外加入潮流，接受兩岸目前現狀的維持，最是有利於和平穩定與經濟發展，但是在台灣，國軍基於自己的因素，不能容忍林毅夫返台。這並不是台灣軍方好戰，因為畏戰似乎才是外界對國軍的主流印象。認識國軍如此困境，需另闢蹊徑。

事情的原委起自李登輝執政。說時遲，那時快，國軍將領一馬當先討好李登輝的台獨立場者大有人在，其中汲汲營營者，開始各顯神通。到陳水扁執政後，大量將領更是變本加厲地搶先交心，政治化極其嚴重。這導致2008年在國民黨恢復執政之後，國軍已然軍心渙散，沒有作戰目標，遑論士氣。

因此，在林毅夫返台的問題上擺出大是大非的立場，與花大錢向美國購買先進武器，乃並列為國軍用來自我治療的兩種心理衛生偏方。只有擺出大是大非的姿態，才能遮掩國軍軍心渙散的困境。而在沒有大是大非的環境中，若硬要擺出大是大非的模樣，就必須回到內

戰脈絡中，因為在過去20年的國軍文化中，沒有大是大非，僅有個人利害與同袍傾軋而已。

林毅夫考量自己探親祭祖的需要時，是否需要受限於國軍這種虛矯的假內戰姿態呢？國軍這樣的假內戰姿態，在台灣朝野政黨之間有多少支持呢？林毅夫冒險揭穿這種假內戰姿態的利弊得失是什麼？

即使是表面反華的民進黨的話，由於他們反對或質疑國軍向來不遺餘力，以至於如果國軍反對林毅夫返鄉，民進黨反而可能會支持林毅夫返鄉。何況，林毅夫是台籍，台籍人士晉身到世界銀行領導階層，無論從什麼標準看，都是台灣之光中的強光，民進黨便更有支持他返鄉的理由。

不過，林毅夫貴為中國大陸全國工商聯副主席，在黨中央對兩岸關係尚稱滿意，又無立即解決兩岸問題的準備，未必會支持在這件事情上與台北強行商議。所以，林毅夫必須靠自己的意志，恢復年輕時的魄力，才能再造歷史。

如果林毅夫在各界協助下，安排偷渡返台，立即可能產生以下幾個問題：

1. 台灣的檢察官要不要起訴他？很可能會起訴。
2. 若起訴，以林毅夫地位之高，所掀起的世界媒體效果為何？效果必然滔天。
3. 這樣的媒體效果所聚焦的，是普世性的返鄉人權？兩岸和平發展的前景？台灣統獨立場之間的折衝？恐怕絕不可能是統獨問題，反而是荒謬的內戰問題。



▲林毅夫2008年3月31日在香港中文大學專題講演。

4. 帶來的政治迴響，是兩岸更衝突或更和解？幾乎確定是更和解。

對林毅夫個人而言，首先，他達成了返鄉祭祖的願望，這是任何人在獲得大成就之後的終極願望；其次，他展示了自己大無畏的精神，不會因為國軍區區的自私考量所帶來的人身威脅，就放棄對文化價值追求；再其次，他可能促成台灣政治風向的逆轉，而把人性需求推向大陸政策的最優先；最後，他可能促成兩岸間政治的完全和解，徹底擺脫內戰陰影。

以偷渡的形式返台探親祭祖，表示是個人行為，大陸官方不必對其後果負責任，所以兩岸沒有因此衝突的機制。

退一萬步想，就算被起訴並監禁，民進黨人偕同若干國民黨人絡繹於途的探監送菜，勢必釀成奇觀，他必然極受禮遇。畢竟，誰忍返鄉祭祖的台灣之光受到牢獄之災？則又是他另一次創造歷史的壯舉。當然，這樣的監禁勢必不會持久，而對他進行特赦，更是意在不言中的另一極大可能。（作者為國立台灣大學政治系教授）